

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ ООШ № 21 г.о. Чапаевск
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	14	2
2.	Математика	14	2
3.	Физика	9	
4.	Химия	8	
5.	Информатика	2	
6.	Биология	5	
7.	История		
8.	География	2	
9.	Обществознание	2	
10.	Литература		
11.	Английский язык		

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% ¹	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	14		0		3	21	7	50	4	29
2.	Математика	14		0		6	43	8	57	0	
3.	Физика	9		0		3	33	6	67	0	
4.	Химия	8		0		6	75	2	25	0	
5.	Информатика	2		0		2	100	0		0	
6.	Биология	5		0		3	60	1	20	1	20
7.	История										
8.	География	2		0		0		1	50	1	50
9.	Обществознание	2		0		0		1	50	1	50
10.	Литература										
11.	Английский язык										

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	2	4	7	7	2	3	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
2.	Математика	2	0	6	8	6	6	0	0
3.	Физика	2	0	2	6	3	3	0	0
4.	Химия	2	0	2	2	6	6	0	0
5.	Информатика	0	0	1	0	1	2	0	0
6.	Биология	1	1	2	1	2	3	0	0
7.	История								
8.	География	1	1	1	1	0	0	0	0
9.	Обществознание	2	1	0	1	0	0	0	0
10.	Литература								
11.	Английский язык								

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	79%	14%	7%
2.	Математика	86%	0	14%
3.	Физика	56%	44%	0
4.	Химия	100%	0	0
5.	Информатика	50%	0	50%
6.	Биология	80%		20%
7.	История			
8.	География	100%	0	0
9.	Обществознание	50%	0	50%
10.	Литература			
11.	Английский язык			

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
				1.	Русский язык	2	2	0		1	50
2.	Математика	2	2	0		0		2	100	0	
3.	Физика	0									

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Химия	0									
5.	Информатика	0									
6.	Биология	0									
7.	История	0									
8.	География	0									
9.	Обществознание	0									
10.	Литература	0									
11.	Английский язык	0									

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Русский язык. 9 класс. Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова. -М.:Просвещение 2018г.
2	Математика	Алгебра 9 класс. Ю.Н.Макарычев,Н.Г.Миндюк,К.И. Нешков, С.Б. Суворова. М.: "Просвещение" 2018 г. Геометрия 7-9 классы.Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев, Э.Г. Позняк, И.И. Юдина. М.: "Просвещение" 2018 г.
3	Физика	Физика. 9 класс. Перышкин А.В. -М.: Дрофа 2018 г.
4	Химия	Химия. 9 класс.Габриелян О.С. -М.:Дрофа 2022 г.
5	Информатика	Информатика и ИКТ. 9 класс. Босова Л.Л -М.:БИНОМ 2017 г.
6	Биология	Биология. Введение в общую биологию и экологию.9 класс. Пасечник В.В.Каменский А.А. Криксунов Е.А. -М.:Дрофа 2017г.
7	География	География России.9 класс. Дронов В.П. -М.: Дрофа 2017 г
8	Обществознание	Обществознание.9 класс. Боголюбов Л.Н. -М.: Просвещение 2022 г.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	17	100%	14	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

ОГЭ по русскому языку является обязательным, поэтому количество участников экзамена, сдающих этот предмет, меняется незначительно и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классе. В 2023 году количество детей уменьшилось в сравнении с 2022 годом.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	6%	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	23,5%	3	21%
«4»	9	53%	7	50%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	12%	2	14,5%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	2	14,%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Выпускники ГБОУ ООШ № 21	0	79%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ГИА по русскому языку выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 79% участников ОГЭ, выше годовой – 14%, ниже годовой – 7%. Средний балл в 2022 г. – 4, в 2023 – 4. Средний балл остался на прежнем уровне. _____

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста	Б	96	0	100	93	100
ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста	Б	93	0	89	90	100
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	86	0	67	86	100
СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	Б	89	0	83	93	100
СК2	Наличие примеров аргументов.	Б	93	0	78	95	100
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	86	0	67	93	88
СК4	Композиционная стройность	Б	86	0	100	79	88
КГ1	Соблюдение орфографических норм	Б	61	0	50	50	88
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	50	0	17	50	75
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	79	0	33	86	100
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	86	0	67	86	100
ФК1	Фактическая	Б	93	0	100	86	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	точность письменной речи						
2	Синтаксический анализ	Б	57	0	67	86	50
3	Пунктуационный анализ	Б	50	0	67	29	75
4	Синтаксический анализ	Б	100	0	100	100	100
5	Орфографический анализ	Б	64	0	67	43	100
6	Анализ содержания текста	Б	64	0	67	57	75
7	Анализ средств выразительности	Б	64	0	67	71	50
8	Лексический анализ	Б	79	0	67	71	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2023 успешно справились со всеми частями экзаменационной работы.

Задания базового уровня с процентом ниже 50 – отсутствуют, что говорит об успешном усвоении учащимися всех умений и навыков.

Следует отметить высокое качество выполнения заданий по следующим критериям: «Умение передать основное содержание прослушанного текста», «Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста», «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», «Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова», «Наличие примеров аргументов», «Соблюдение речевых норм», «Фактическая точность письменной речи» - более 80%, и 29% получили за них максимальный балл. А также задание №4 выполнено на 100% всеми участниками, и за него получили максимальный балл 100% учеников.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ 2023 по русскому языку стали задания, которые выполнены ниже 60%. Критерий «Соблюдение пунктуационных норм», задание №3 «Пунктуационный анализ»- справились 50 % - _данными заданиями проверялось умение проводить развернутый пунктуационный анализ текста. Процент выполнения в группе, получивших «5», составил - 75 %_, а получившими «4» - 29 %. Разница, в выполнении задания участниками, получившими «5» и «4» довольно значительная.

Задание № 2 «Синтаксический анализ» выполнен 57 % учащихся – данное задание проверяло умение опознать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу. Определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, поспознать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространенные и нераспространенные предложения, предложения осложненные и неосложненной структуры, полные и неполные, опознать сложное предложение и его типы. Учащиеся получившие «5» данное задание выполнили на 50 %.

Пути устранения образовательных дефицитов

Учителям-словесникам следует системно отрабатывать навык синтаксического и пунктуационного анализа простого, осложненного предложения, сложных синтаксических конструкций, проводить синтаксический разбор предложения с обязательным объяснением его пунктуационного оформления.

Пути преодоления образовательных дефицитов

Учителям-словесникам следует добиться прочного знания видов разбора и систематически отрабатывать их на учебных занятиях.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетенции связаны с УУД: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1 и 9).

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2-8, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста. Это может свидетельствовать о недостаточной

сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Среди заданий КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися ГБОУ ООШ № 21 успешно было выполнено задание № 1 («Сжатое изложение») и №9 (Сочинение-рассуждение) Высокие показатели (79%-96%) имеют т.н. «содержательные» критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом.

А среди заданий с кратким ответом - задание №4 (100 % справились с синтаксическим анализом словосочетания). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися отлично. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи.

79% девятиклассников справились с лексическим анализом (задание 8). Это означает, что усвоение таких элементов содержания/умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать достаточным.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень заданий, демонстрирующих недостаточный уровень овладения знаниями и умениями отсутствует, т.к. нет заданий выполненных ниже 50 %.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной такого результата стало то, что задания стали комплексными. Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы, а всего раздела «Синтаксис». То же касается и задания 3, в котором проверяется вся пунктуация, усвоенная учащимися за курс русского языка.

- *Прочие выводы*

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, требующие

сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуниктивно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2024.
2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.
3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.
4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.
6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.
7. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
8. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.
9. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 - по финалу или фразе исходного текста, 9.3 - на нравственно-этическую тему).
10. Выявление преемственной связи умений для выполнения развернутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.
11. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.
12. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения

пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста
- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Городилова Анастасия Леонидовна</i>	<i>ГБОУ ООШ № 21 Учитель русского языка</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

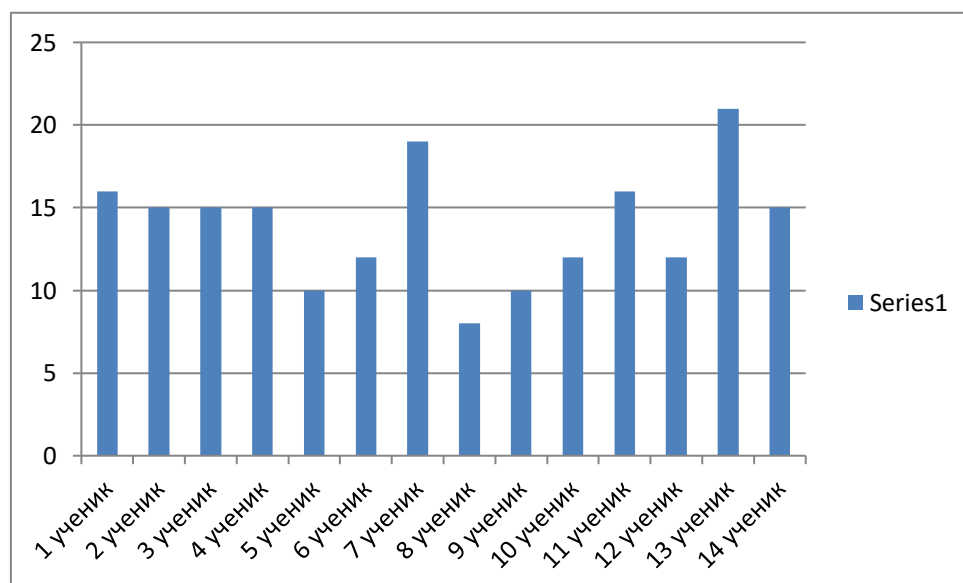
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	17	100	14	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Уменьшилось количество обучающихся в 2023 году

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

4.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0		0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	5	29%	1	7%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	13	76%	5	36%
«4»	3	18%	8	57%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0		0	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	6%	0	

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	14	0	0,6	1

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

–

Результаты ГИА по математике выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 86% участников ОГЭ, 0% - выше годовой, 14% - ниже годовой. Средний балл в 2023г. – 4, в 2022г.- 3,3, в 2021 г.-3. Средний балл имеет положительную динамику в 2023 году по сравнению с 2021 и 2022 г.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	64,3%	0	17%	100%	0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50%	0	33,3%	63%	0
3	Уметь выполнять	Б	43%	0	0	75%	0

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	21,4%	0	0	37,5%	0
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	42,9%	0	17%	50%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100%	0	100%	100%	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100%	0	100%	100%	0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	86%	0	100%	75%	0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	93%	0	83,3%	100%	0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	93%	0	83,3%	100%	0
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	86%	0	83,3%	87,5%	0
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие	Б	64,3%	0	33,3%	87,5%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимости между величинами						
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	93%	0	100%	87,5%	0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	36%	0	16,7%	50%	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	93%	0	83,3%	100%	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	79%	0	66,7%	87,5%	0
17	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	85,7%	0	66,7%	100%	0
18	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами,	Б	79%	0	50%	100%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	координатами и векторами						
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	57,1%	0	33,3%	75%	0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	14,3%	0	0	25%	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0	0	0	0	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	модели						
23	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	7,1%	0	0	12,5%	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	7,1%	0	0	12,5%	0
25	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа выявлены:

- *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) –*
задание №3 – 43%;
задание №4 – 21,4%;
задание №5 – 42,9%;
задание №14 – 36%;
- *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)-*
задание №20 – 14,3%;
задание №21 – 0%;
задание №22 – 0%;
задание №23 – 7,1%;
задание №24 – 7,1%;
задание №25 – 0%;

успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- уметь решать уравнения, неравенства и их системы;
- уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- уметь строить и читать графики функций;
- осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения;
- уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать дробно-рациональные уравнения, биквадратные уравнения, неравенства и их системы, решать задачи с помощью дробно-рационального уравнения, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели, решать геометрические задачи на доказательство (задания части 2)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*
-

Сложными для участников ОГЭ являются задания базового уровня сложности (задания №4, №5), направленные на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, используя знания о геометрических фигурах и их свойствах, умения строить и исследовать простейшие математические модели. В ходе решения данных задач необходимо использовать комбинированно знания школьного курса алгебры и геометрии. Представляя решение в виде арифметических и алгебраических действий, в некоторых случаях ссылаясь на геометрический рисунок. Возможные причины получения ошибок – недостаточные геометрические знания; несформированность вычислительных навыков; неверный ход решения задачи из-за непонимания сути и содержания задания.

Геометрические задачи повышенного уровня сложности (задание 23 и 24) выполняют малый процент участников ГИА. Решение данных задач должно быть развернутым и полным, содержать рисунок, доказательство подтверждено соответствующими теоремами и свойствами геометрических фигур.

Типичные ошибки

Решение задач 1 – 5:

3 задание: вычислить площадь участка, посчитать необходимое количество плитки

4 задание: прикладная задача

Графики и их формулы

Решение заданий 2 части с подробным решением

Решение дробно-рационального уравнения, биквадратного уравнения

Решение задачи с помощью дробно-рационального уравнения
Геометрическая задача на вычисление
Геометрическая задача на доказательство
Геометрическая задача повышенной сложности

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в разрезе с данными результатами по региону показал, что результаты выполнения заданий № 3,5,8,11,15,23,25 идентичны данным по региону, результаты выполнения заданий № 1,2,4,12,18,19,20,21,22 – ниже региональных показателей, результаты выполнения заданий № 6,7,9,10,13,14,16,17,24 – выше региональных показателей.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся. Несформированными у подавляющего большинства выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый.

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но, в первую очередь, учителей.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
 - Можно считать достаточным уровень сформированности у выпускников основной школы умений решать задачи базового уровня:
 - выполнять простейшие вычисления и преобразования; ориентироваться в простейших геометрических конструкциях; находить вероятность в простых случаях;
 - решать линейные уравнения;
 - устанавливать соответствие между функциями и их графиками.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности: умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; навыка строить и исследовать простейшие математические модели; умений решать геометрические задачи методом подобия; умений решать рациональные уравнения методов введения новой переменной;
 - умений решать текстовые задачи;
 - знаний алгоритмов построения графиков функций; умений решать прямоугольный треугольник;
 - навыка доказательства геометрических утверждений.
 - Выпускники не решают заданий с развернутым ответом.
 - Введение в КИМ ОГЭ по математике блока практико-ориентированных задач, связанных одним сюжетом, акцентировало проблемы обучения анализу условия задач и формированию у учащихся умений моделировать.

Большинство затруднений и типичных ошибок учащихся связано с недостаточным качеством обучения предмету.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Основными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются: сложности с решением блока практико-ориентированных заданий, недостаточная подготовка

выпускников 9 классов и низкая мотивация учащихся к выполнению заданий второй части, многие школьники просто не приступают к ним.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ ошибок участников ОГЭ должен стать основанием для пересмотра учителями математики методики обучения предмету и мотивацией повышения своего профессионального мастерства.

Только высокий уровень математических знаний и умений решать задачи помогут учителю методически грамотно спроектировать урок математики, сделать его содержательно насыщенным, интересным. Знания методики

предмета, современных технологий обучения позволят организовать математическую деятельность учащихся, в том числе и по решению задач. Практикующему учителю необходимо продемонстрировать несколько приемов решения задач с развернутым ответом, что позволит стимулировать учащихся к решению задач повышенного уровня сложности.

Решение любой задачи (текстовой, планиметрической) необходимо начинать с анализа текста условия, визуализации связей между компонентами задачи (схема, граф, чертеж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи. Последовательность действий учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрение объекта в контексте других объектов.

Крайне важно сформировать у учащихся умение «добывать информацию» из условия задачи. Для этого необходимо сфокусировать внимание на уроке разбору условий задач. Задачи должны быть разные – устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные. Чтобы совместить «качество» и «количество», надо использовать систему задач. После решения задачи обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом/способом решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся. Среди геометрических задач – это решение равностороннего треугольника, прямоугольного треугольника с углом 30° , доказательство равенства/подобия треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность и прочее.

Необходимо использовать в практике обучения жизненно-практические задачи, «поставленные вне математики и решаемые математическими средствами». Они раскрывают смысл изучения математики для повседневной жизни («сколько понадобится рулонов обоев для комнаты, на какую высоту поднимет лестница, пройдет ли машина в арочный проезд» и т.д.), для изучения реальных процессов (например, зависимость тормозного пути автомобиля от скорости выражена формулой, определите безопасное расстояние от автомобиля, если он движется с определённой скоростью). Сначала решать математическую задачу на нахождение суммы первых n членов арифметической прогрессии, а потом с помощью арифметической прогрессии находить количество мест в кинотеатре, или наоборот.

Необходимо учить моделировать: составлять разные математические модели одной задачи или для одной математической модели формулировать задачи, описывающие разные ситуации.

Учить моделировать надо и при решении текстовых задач. Сначала задачу надо прочитать. Решение любой текстовой задачи начинается с вопросов ориентировочного анализа: какой процесс описывается в задаче, какими величинами он характеризуется, значения каких величин известны, значения каких величин неизвестны, значения каких величин сравниваются и как, сколько реальных процессов описывается в задаче. Моделируется условие задачи: все связи между величинами визуализируются через схему, таблицу или сетевой граф. Необходимо акцентировать: в таблице каждая строка, каждый столбец выражает связь между величинами, в сетевом графе его ребро – связь и прочее.

Для составления математической модели задачи любую неизвестную величину (необязательно ту, которую требуется найти по вопросу задачи) обозначают за x , остальные неизвестные величины выражают через известные и x . Реализовав связи между компонентами задачи (в любом порядке), составляют уравнение (или систему уравнений, если ввести несколько переменных). Далее следуют простейшее исследование полученной модели, упрощение модели, решение уравнения (систем уравнений или неравенств), интерпретация полученных ответов.

Важно научить составлять: математические модели простейших ситуаций; разные математические модели одной задачи. Выполнение методики обучения учащихся решению текстовых задач – это важное условие ликвидации выявленных дефицитов в подготовке учащихся.

Жизненно-практические задачи, объединенные одним сюжетом, – авторская находка разработчиков КИМ ОГЭ. Необходимо использовать такие задачи в практике обучения. При этом количество задач должно быть достаточным, чтобы у каждого учащегося сформировался опыт решения. Например, при решении рациональных уравнений методом введения новой переменной, нельзя останавливаться на биквадратных уравнениях. Необходимо решать уравнения, где целое выражение надо обозначить новой переменной, где это выражение надо найти. Каждое третье (четвертое) уравнение должно

«удивлять» учащихся, что-то новое, отличное от предыдущего. Нужно научить учащихся в 8 классе решать квадратные уравнения устно, через теорему Виета, используя вариации коэффициентов, прием переноса старшего коэффициента. Также необходимо увеличить темп и уровень сложности решаемых уравнений.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Использовать приемы дифференцированного обучения – работа по группам, дифференцированные самостоятельные, контрольные и домашние задания, внедрение дополнительного математического образования, как в виде очных занятий, так и посредством интернет-курсов

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Шиголева Елена Николаевна</i>	<i>ГБОУ ООШ №21 г.о. Чапаевск</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

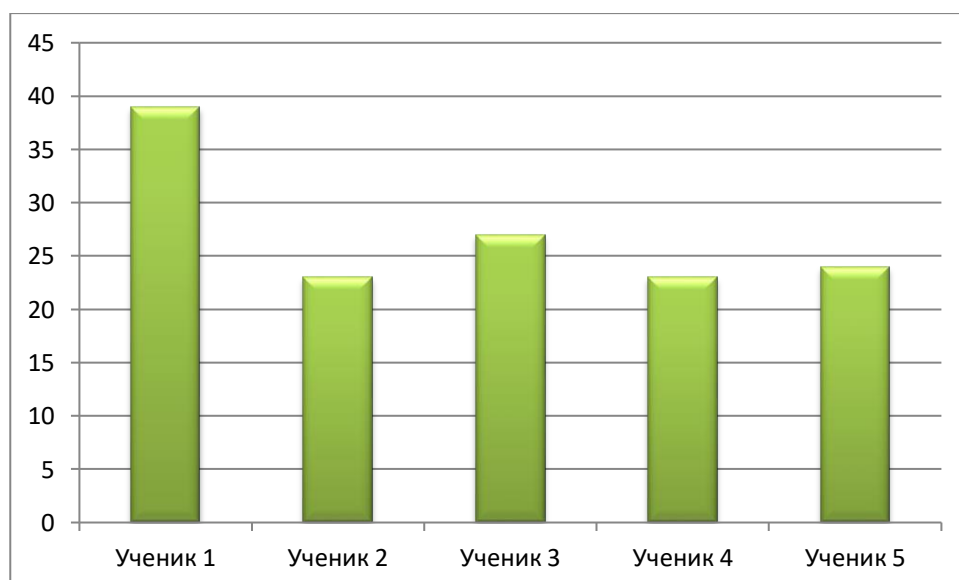
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	15	88%	5	36%
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Уменьшилось количество обучающихся, выбравших биологию для сдачи ГИА

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	20%	3	60
«4»	12	80%	1	20
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	20
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	5	0	2 (40%)	5 (100 %)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ГИА по биологии выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 80% участников ОГЭ, 0% - выше годовой, 20% - ниже годовой. Средний балл в 2022г. – 3,8, в 2022г.-3,6.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	80	0	66,7	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	80	0	66,6	100	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	90	0	16,6	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	30	0	0	100	50
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых	Б	100	0	100	100	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	биологических приборов и инструментов						
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	70	0	66,7	50	100
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	60	0	66,7	0	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	50	0	50	0	100
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	40	0	33,3	0	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать	П	40	0	33,3	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соответствие						
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	40	0	33,3	0	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	53,3	0	55,5	0	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	80	0	66,6	100	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	40	-	66,7	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	70	-	66,7	100	50
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	30	-	0	100	50
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	90	-	83,3	100	100
20	Экосистемная организация живой природы	Б	80	-	66,7	100	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	60	-	66,7	0	100
22	Объяснять роль биологии в формировании	В	20	-	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	30	-	33,3	0	50
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	53,3	-	33,3	66,7	100
25	Умение работать со статистическими данными, представленным и в табличной форме	В	46,7	-	33,3	66,7	66,7
26	Решать учебные задачи биологического содержания:	В	46,7	-	22,2	66,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):
 - Задание 5.– 30%.
 - Задание 12. - 40%.
 - Задание 16. - 40%.
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):
 - такие задания отсутствуют.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Выполнение заданий I части (1-21) на достаточно хорошем уровне. Задания в этой части в среднем выполнены на 62 %.

- Необходимо обратить внимание на задания:
- Задание 5. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов – 30%.
- Задание 12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности - 40%.
- Задание 16. Раскрывать особенности организма человека,
- его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения - 40%.

Не успешность выполнения данных заданий может быть обусловлена как проблемами конкретных знаний по определенным темам так и не до конца сформированными проверяемыми умениями и способами учебных действий у экзаменуемых.

- Задания части II (22-26) предполагают развернутый ответ и требуют от выпускников не только письменного ответа, но и владения умениями работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), работать

со статистическими данными представленными в табличной форме (анализировать, делать выводы и обосновывать их), решать биологические задачи. Задания в этой части в среднем выполнены на 39,3 %.

- Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15 % от общего количества участников ОГЭ отсутствует.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

- На успешность заданий 5, 12 и 16 могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Необходимо уделить внимание и проработать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

При изучении биологии осуществлять метапредметные связи с химией, физикой, математикой, историей, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами 34 из различных областей знаний. Уделять внимание развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка; необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно; на уроках биологии системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; выработать навыки сопоставлять, сравнивать различные биологические объекты, процессы, выявлять признаки, систематизировать объекты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- Владение приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
- Приобретенный опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.
- Распознавание и описание на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- Раскрытие особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения .
- Экосистемная организация живой природы.
- Владение приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.
- Владение приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.
- Раскрытие особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения .

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9 класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии.

Пути преодоления типичных затруднений

На уроках биологии необходимо научить учеников выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию

различных видов и форм представления, совершенствовать навыки смыслового чтения. Использовать большое количество иллюстративного материала при изучении многообразия живых организмов разных систематических групп. Начиная с 5 класса, активно работать с рисунками учебника, таблицами, диаграммами, со словарем биологических терминов и предметным указателем. Систематическое повторение учебного материала по курсу Биологии в 9 классе начинать с начала учебного года. Активно использовать методические приемы технологии развития критического мышления:

- Мозговой штурм (парная и групповая работа);
- Кластеры (выделение смысловых единиц текста);
- Инсерт (маркировка текста значками по мере его чтения) («√» – уже знал, «+» новое, «--» думал иначе, «?» не понял вопрос);
- Чтение с остановками (задать вопрос к блоку материала);
- Графическое отображение полученной информации (схема «Фишбоун», концептуальная таблица, денотатный граф);
- Синквейн, даймонд.

Составление и решение синквейнов, даймондов, кроссвордов позволяют лучше усваивать содержание понятий. Эти формы работы помогут заинтересовать, пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата. Совершенствовать систему работы по формированию универсальных действий смыслового чтения (умения максимально точно и полно понимать содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлеченную информацию, соотносить ее с имеющимися знаниями, интерпретировать и оценивать) с использованием учебно-познавательных текстов по биологии. Применение текстов педагогом на уроках и во внеурочной деятельности мотивирует учащихся к познавательной деятельности, успеху и приобретению эмоционально-ценностного отношения к миру, создает атмосферу радости сотрудничества и сотворчества, что позволяет выполнить одно из требований ФГОС – развить важнейшую компетентность личности школьника – умение учиться, и как следствие, обеспечивает получение высоких баллов при написании работы на ГИА по биологии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Елизарова Анна Игоревна</i>	<i>ГБОУ ООШ №21 г.о. Чапаевск, учитель биологии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию
(учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за 2 года)

Таблица 0-1

	2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Выпускник и текущего года, обучающихся по программам ООО	2	12%	2	13%
Обучающиеся на дому				
Участники с ОВЗ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

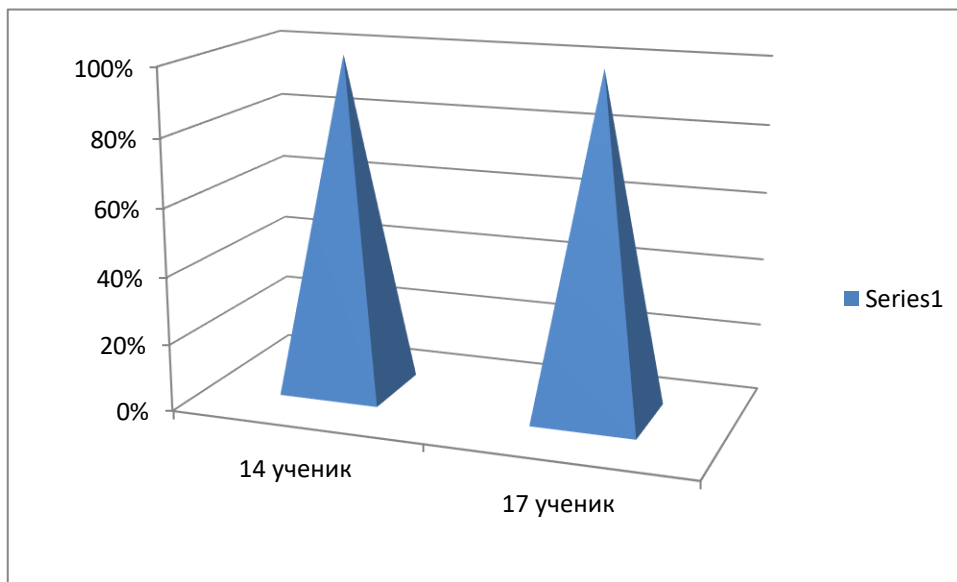
Уменьшилось количество обучающихся , выбравших обществознание для сдачи ГИА.

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету обществознание

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0
Получили «4»	2	100%	1	50%
Получили «5»	0	0	1	50%
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ГИА по обществознанию выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой 1 у 50%

учащихся , и у 50 % учащихся годовая не соответствует ОГЭ. Средний балл в 2022г.- 4., в 2023 -4. Средний балл имеет стабильно положительную динамику.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	100	0,00	0,00	0,00	100
2	Описывать	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в	II	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	100	0,00	0,00	0,00	100
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	50%	0,00	0,00	50%	50%
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)						
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	100	0,00	0,00	0,00	100
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	100	0,00	0,00	0,00	100
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	50%	0,00	0,00	50%	50%
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	100	0,00	0,00	0,00	100
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	100	0,00	0,00	0,00	100
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	100	0,00	0,00	0,00	100
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	100%	0,00	0,00	0,00	100
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	50	0,00	0,00	50	50
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая	Б	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	100	0,00	0,00	0,00	100
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	100	0,00	0,00	0,00	100
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ,	В	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,	В	100	0,00	0,00	0,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экономической рациональности						

Все учащиеся (100%) справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ – 4. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились без особых затруднений. Об этом свидетельствует средний процент выполнения этих заданий- более 90%. Самым сложным для 1 учащегося было задание 5 (50%) базового уровня, 11 (50%) повышенного уровня, 19(50%) –базового уровня. Таким образом, в целом, основная часть заданий базового и повышенного уровня выполнены.

Школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2023 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы , и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся , которые получили на экзамене «4» следующие умения:

- поиск социальной информации
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)
- уметь сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими разделов «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Политика» и « Право». Менее успешной была тема «Человек и общество».

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У всех экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у 1 учащихся, получивших «4» на экзамене, следующие умения:

- поиск социальной информации
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)
- уметь сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что учащиеся достигли базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Загороднева Татьяна Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ ООШ №21 г.о. Чапаевск, учитель истории и обществознания</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету география

(наименование учебного предмета)

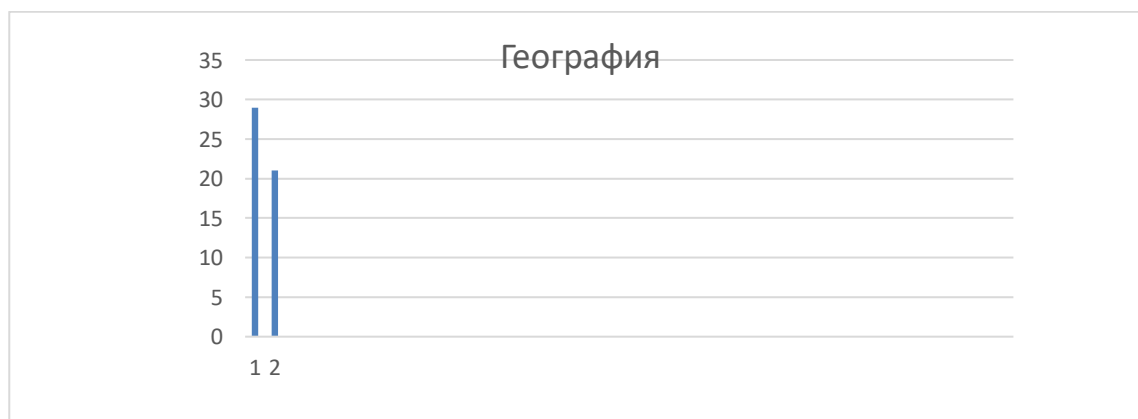
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	1	6 %	2	14%
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	1	7%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	6%	1	7%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	100%	100%

1

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ГИА по географии выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 100 % участников ОГЭ, 0% - выше годовой, 0% - ниже годовой. Средний балл в 2023г. – 4,5, в 2022г.- 5. Участники ГИА по географии показывают стабильно высокие результаты по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний	Б	100%	0	0	100	100

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	об основных этапах географического освоения Земли						
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100%	0	0	100	100
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	50	0	0	100	0
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	100	0	0	100	100
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических	Б	100	0	0	100	100

	знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	100	0	0	100	100
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	100	0	0	100	100
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100	0	0	100	100
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	50	0	0	0	100
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из	Б	100	0	0	100	100

	языков международного общения						
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	50	0	0	0	100
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	100	0	0	100	100
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки	Б	100	0	0	100	100

	явлений и процессов						
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	100	0	0	100	100
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	50	0	0	0	100
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	50	0	0	0	100
17	Формирование умений и навыков	П	100	0	0	100	100

	использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100	0	0	100	100
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	100	0	0	100	100
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности	Б	50	0	0	0	100

	Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100	0	0	100	100
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	50	0	0	0	100
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100	0	0	100	100
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических	Б	100	0	0	100	100

	проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	100	0	0	100	100
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	50	0	0	0	100
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	100	0	0	100	100
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,	Б	75	0	0	50	100

	культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	50	0	0	0	100
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	50	0	0	0	100

В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

100% обучающихся справились с заданиями с кратким ответом 1, 2, 4,5,6,7,8, 10,12,13,14, 17, 18,19,21,23,24,25,27. 50% обучающихся не справились с заданиями с кратким ответом 3 (знания об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах),9 и 11(основы картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения), 15 (Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде), 16 и 22 (навыки нахождения, использования и презентации географической информации), 20 и 26 (знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах).

Затруднительными для выпускников оказались задания с развернутыми ответами; 75% справились с заданием 28 (знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации) и 50% с заданиями 29 (умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф) и 30 (знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий. Выпускников знают специфику географического положения России, Некоторые выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран усвоено хуже.

Умение читать таблицы и графики продемонстрировали 100 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. С объяснением не справились 50% экзаменуемых. Умение определять географические координаты сформировано у 50 % обучающихся в 9 классе. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользования. В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 50 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма, по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее

абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения.

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) сформировано у 100% выпускников. Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте, оказалось сформировано только у 50%. Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет определить ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ОГЭ 2024 года.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в округе в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности: - знаний последующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли; - умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район. Можно считать недостаточно сформированными: - знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; - умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте; - умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации - умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

- В следующем учебном году продолжать систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
 - Продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по географии, в виде пробных экзаменов.
 - Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
 - При организации текущего и тематического, итогового контроля качества географического образования следует использовать задания в разный тип и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;
 - Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.
 - Уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.
 - При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Использовать приемы дифференцированного обучения – работа по группам, дифференцированные самостоятельные, контрольные и домашние задания, внедрение дополнительного математического образования, как в виде очных занятий, так и посредством интернет-курсов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Бодрова Светлана Сергеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ № 21 г. о. Чапаевск</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

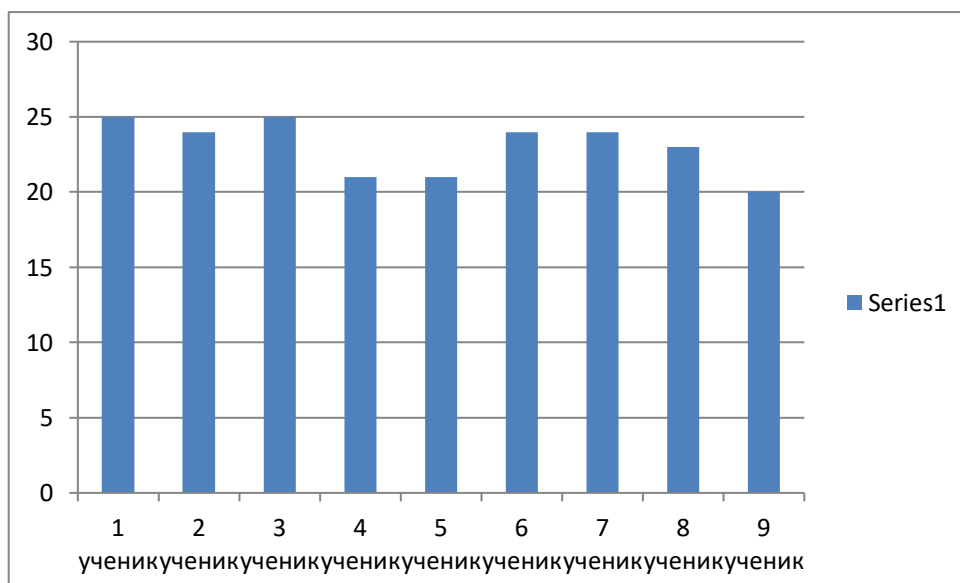
№	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел	%	чел	%
	Обучающиеся ОО	9	54%	9	64
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ГИА по физике увеличилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	11%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2		2	22%
«4»	6	67%	6	67%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	11%	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	0	16-19	0
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	0	66%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.
 Результаты ОГЭ соответствуют годовым оценкам в 56%, выше годовых 33%, ниже годовых 0%, средняя оценка ОГЭ – 4,1.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения получивших отметку			
				2	3	4	5
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100	0			100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую	Б	78	22	0	0	78

	величину с другими величинами						
--	-------------------------------	--	--	--	--	--	--

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				2	3	4	5
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100	0	0	0	100
4	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.	Б	100	0	9		91

5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	78	22	0	0	78
---	---	---	----	----	---	---	----

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				2	3	4	5
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	90	10	0	0	90
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	30	70	0	0	30
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	90	10	0	0	90

9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	70	30	0	0	70
---	---	---	----	----	---	---	----

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				2	3	4	5
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	0	0	100
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	78	22	0	0	78
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100	0	0	0	100

13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы	Б	90	10	40	0	40
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы	Б	100	0	50	0	50
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку,	Б	90	10	0	0	90

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку
-------------------	--	---------------------------	----------------------------	---

				2	3	4	5
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	70	30	0	0	70
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	56	44	34	0	22
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники	Б	90	10	70	0	20

	и технологий						
--	--------------	--	--	--	--	--	--

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				2	3	4	5
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	100	0	56	11	33

20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	0	100	0	0	0
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	33	11	0	0	22
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	44	56	22	0	22
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	0		0	0	0
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0		0	0	0

25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0				0
----	---	---	---	--	--	--	---

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание №7 - Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Причины низкого результата следующие : 1. Незнание физических формул, этих формул очень много, учащиеся не в состоянии их все запомнить; 2. Неумение из формулы верно выразить искомую величину, так как большая часть учеников, выбравших физику, имеют «3» по математике.

Задание № 9 Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Причины те же.

Задание № 16 - П

Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Причина низкого результата – неумение анализировать явления ,исследования, задание повышенной сложности .

Задание №17 - В

Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

Причина низкого результата – неумение проделать лабораторную работу без инструкции , для учеников с оценкой «3» это довольно сложно.

Задание №20 - П

Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

К этому заданию учащиеся не приступали из за его объемности повышенной сложности.

Задания №21- №25 -Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины
(комбинированная задача.

Эти задания рассчитаны для физико-математических классов.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность

выполнения заданий № 16,17,20 могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, это работа с текстом, анализ информации.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным

Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения,

Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки

и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.

Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы.

Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно

составлять схемы включения прибора

в экспериментальную установку. Различать явления

и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.

Приводить примеры вклада отечественных

и зарубежных учёных-физиков в развитие науки.

Освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину

с другими величинами. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами

(экспериментальное задание на реальном оборудовании).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Большинство, сдававших физику, имеют годовую оценку «3».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Шиголева Елена Николаевна	ГБОУ ООШ № 21 г.о. Чапаевск, учитель физики

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Химия (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

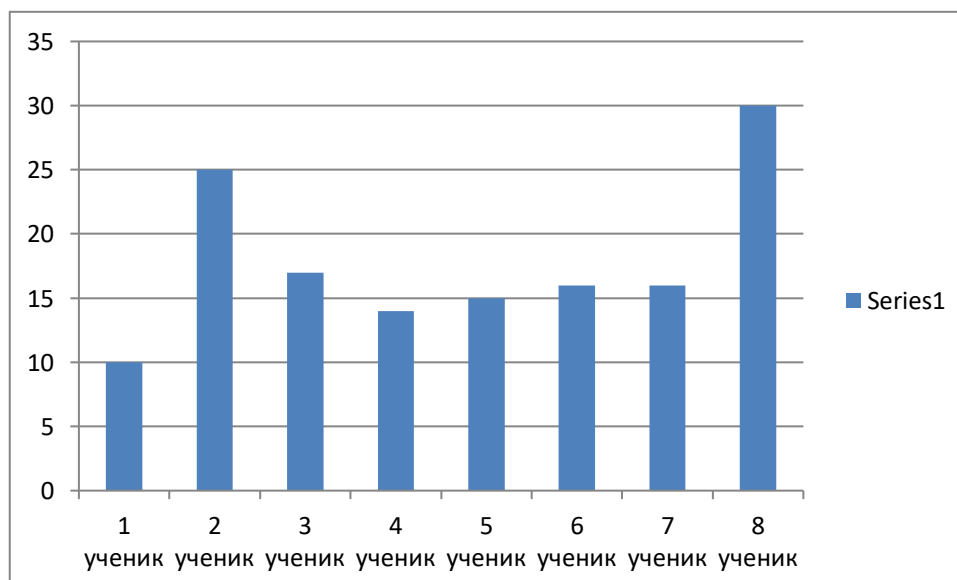
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	7	41%	8	57%
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Увеличилось количество обучающихся в 2023 году

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

10.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0		0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			1	12,5%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	43%	5	62,5%
«4»	4	57%	2	25%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0		0	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0		0	

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31

литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8	0	0,25	1

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

–

Результаты ГИА по химии выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 100% участников ОГЭ, Средний балл в 2023г. – 3, в 2022г.- 3.6. Средний балл имеет отрицательную динамику в 2023 году по сравнению с 2022 г. _____

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	50	0	33,3	100	0
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	75	0	66,7	100	0
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в ПС Д. И. Менделеева	Б	75	0	66,7	100	0
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	75		66,7	100	
5	Строение вещества.	Б	88	0			\

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая				83,3	100	0
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	37,5	0	33,3	50	0
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	62,5	0	66,7	50	0
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	25	0	16,7	50	0
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	63	0	58,33	75	0
10	Химические свойства простых веществ. Химические	П	19	0	8,33	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства сложных веществ						
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	62,5	0	50	100	0
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	43,75	0	41,67	75	0
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	62,5	0	50	100	0
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	12,5	0	0	50	0
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	75	0	66,7	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	25	0	16,7	50	0
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества	П	31,25	0	33,3	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	37,5	0	33,3	50	0
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	25	0	16,7	50	0
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	29,1	0	5,55	100	0
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	9,375	0	0	37,5	0
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	92	0	58,3	100	0
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	88	0	83,3	100	0

В рамках выполнения анализа выявлено:

-Задания с наименьшими процентами выполнения

задания базового уровня:

Тема: «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов ПС Д.И.Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе» - **38%**

Тема: «Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных» - **25%**

Тема: «Реакции ионного обмена и условия их осуществления» - **12,5%**

Тема: «Вычисление массовой доли химического элемента в веществе» - **37,5%**

Тема: «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» - **25%**

-Задания повышенного уровня:

Тема: «Химические свойства простых и сложных веществ» - 19%

Тема: «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов.

Качественные реакции на ионы в растворе» - 31,25%

-Задания высокого уровня:

Расчётные задачи по темам: «Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе» - 0%

Тема: «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» - 9,375%

-Успешно усвоены следующие темы:

«Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений», «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе. – 92%;

«Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов» - 88%

Выводы:

Наблюдается отрицательная динамика. Это связано с выбором данных предметов для сдачи ОГЭ у участников с низким уровнем знаний и отсутствием мотивации к обучению.

В целом, результаты ОГЭ можно считать удовлетворительными, они были ожидаемыми.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Задание 16 и 19 – наименее результативные задания (средний процент выполнения 25% и 25% соответственно) Задание 16 направлено на знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуды и оборудования, способов разделения смесей и очистки веществ. Однако, если в случае выполнения задания 23 - «мысленного» эксперимента и непосредственно реального эксперимента (задания 24) связаны с умением показать практические навыки, произвести «здесь и сейчас», во время экзамена, то в 16 задании нужно вспомнить и применить к решению задания знания, полученные в ходе выполнения практических и лабораторных работ на уроке химии. Что не менее важно, в этом задании присутствует неопределенность в количестве правильных ответов, что сразу вносит некую неуверенность в правильности своих суждений у современных выпускников. Еще одно задание, с маленькой результативностью - задание 19. Это задание является расчетной практико-ориентированной задачей. Суть условия задачи всегда связана с химическим загрязнением окружающей среды и его последствиями, влиянием человека и веществ, материалов и химических реакций на природу, преимущественно экологию. Как правило, эта задача решается логически с применением несложных математических расчетов. Но, напомним, что простейшие арифметические расчеты (пропорция, округление и т.д.) для многих выпускников являются сложнейшими арифметическими действиями, поэтому расчетные задачи для многих выпускников становятся нерешаемыми.

Процент выполнения участниками экзамена задания 10 повышенного уровня сложности, ориентированных на усвоение элементов содержания (химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов; химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных; химические свойства оснований, химические свойства

кислот; химические свойства солей (средних)) составил 19%; при выполнении заданий базового и повышенного уровня сложности (задание 8 и 17) с теми же элементами содержания – 25% и 31,25% соответственно. Анализ задания 14 позволил выявить типичные ошибки, которые допущены при выполнении задания: неправильное описание признаков протекающих реакций, особенно в случае протекания реакций, сопровождающихся растворением осадка: учащиеся указывали отсутствие видимых 7 признаков, допускали ошибки в описании цвета осадка, ошибки при составлении ионных реакций (участники ОГЭ разлагали на ионы нерастворимые вещества, не расставляли коэффициенты); затруднения в составлении реакций между растворами солей. Задание №1 было выполнено с пониженной результативностью всеми участниками. Это задание «пестрит» неоднозначными формулировками и действительно является сложным для учеников. Неоднозначность приведенных вариантов ответов запутывает их, хотя проверяемые элементы содержания – это первоначальные понятия в химии: «Атомы и молекулы», «Химический элемент», «Простые и сложные вещества». В данном задании ученикам необходимо знать сущность понятий, понимать разницу между химическим элементом и веществом. В этом задании обязательно знание теории, предметного материала. Формулировки иногда действительно заставляют ученика серьезно задуматься, но зная смысл определений, суть разницы между веществом и химическим элементом, вполне можно исключить однозначно неподходящие варианты и тем самым вычислить верные варианты ответов. Все это говорит о том, что выполнение практико-ориентированных заданий у участников экзамена вызывало определенные сложности. Это объясняется уменьшением учебного времени на проведение лабораторных и практических работ. Задания, включенные в КИМ, не выходят за рамки программы по химии 8-9 класса. Но для их выполнения требуются не только предметные знания, но и высокий уровень функциональной грамотности. Зачастую неправильный ответ предопределен слабыми навыками работы с текстом. На сегодняшний день учебники, используемые в регионе, содержат недостаточное количество заданий, связанных с формированием функциональной грамотности.

Низкий уровень выполнения заданий части 2 (20-24) свидетельствует о том, что значительная часть обучающихся не приступала к выполнению одного или нескольких заданий.

Наибольшее затруднение вызвали задания, связанные с математическими вычислениями (решение задач), многие участники ОГЭ изучали математику на базовом уровне.

Возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

– ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получения аттестата.

В этой связи важно:

- во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,
- во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);
- в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей;
- в-четвертых, оказание психологической помощи обучающимся по преодолению стрессовой ситуации при подготовке к ГИА.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты

обучения, в том числе: 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; 7) смысловое чтение; 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Задание № 1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.

Ученикам необходимо знать сущность понятий, понимать разницу между химическим элементом и веществом. Формулировки задания требуют комплексного применения предметных знаний и метапредметных умений.

Задание 8. Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов.

Сложность в выполнении этого задания – уметь прогнозировать возможности проведения реакций и образования продуктов реакций.

Задания 9 и 10. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.

Ученику необходимо очень хорошо знать особенности химических свойств простых и сложных веществ, правила взаимодействия. Определенные затруднения могут быть также связаны с комплексным характером применения знаний и умений, т.е. применением знаний, полученных при изучении нескольких тем курса химии основной школы. Форма выполнения 10 задания сложна для выполнения слабых учащихся, необходимо для них неоднократное выполнение подобных заданий на применение знаний химических свойств веществ.

Задание 16 на применение правил безопасной работы и безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни вызывает особую трудность в выполнении у школьников. Причин несколько: данное задание требует высокого уровня владения функциональной грамотностью, таких заданий очень мало включается учителем в учебный процесс, практическая часть учебных программ не всегда выполняется в полном объеме. Дополнительные затруднения при выполнении этих заданий могут быть вызваны необходимостью максимально полно извлекать информацию, необходимую для их решения, из условия задания. Что не менее важно, в этом задании присутствует неопределенность в количестве правильных ответов, что сразу вносит некую неуверенность в правильности своих суждений у современных выпускников.

Задание 21. Взаимосвязь различных классов неорганических соединений. При выполнении мыслительного эксперимента школьники часто нарушают логическую последовательность в получении конкретного вещества, что приводит к ошибочному оформлению ответа, неправильно называют признаки предлагаемых реакций, с ошибками пишут сокращённое ионное уравнение реакции. В данном задании также необходимо комплексное использование знаний курса химии и применение умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Освоение предмета на базовом уровне выполнено достаточно успешно. Хорошо усвоены темы: Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов ПСХЭ Д.И.Менделеева (задание №2); Периодический закон и ПСХЭ Д.И.Менделеева (задание №3.); Химическая связь (задание №5); Валентность и степень окисления (задание №4); Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель (задание №15)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно высокие показатели зафиксированы при изучении следующих тем на базовом уровне сложности: Реакции ионного обмена и условия их осуществления (задание №14); Химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ (задания № 8,10); Качественные реакции на ионы в растворе (задание №17); Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни (задание №16), Вычисление массовой доли химического элемента в веществе (задание №18), Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (задание №19)

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Большинство заданий вариантов КИМ по химии направлены на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Так, например, экзаменуемые должны продемонстрировать умения характеризовать свойства вещества на основе их состава и строения, определять возможность протекания реакций между веществами, прогнозировать возможные продукты реакции с учётом условий её протекания. Также для выполнения ряда заданий понадобятся знания о признаках изученных реакций, правилах обращения с лабораторным оборудованием и веществами, способах получения веществ в лаборатории и в промышленности. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ. Учителям химии необходимо уделить внимание за курс основной школы изучению правил безопасной работы в школьной лаборатории, проблем безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. В изучении химии должно быть достаточно демонстрационного и ученического экспериментов, так как результаты ОГЭ выявили недостаточно сформированные умения составлять логическую обоснованность в цепочке превращений и получений неорганических веществ; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, опыты по получению, собиранию и изучению свойств неорганических веществ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

1. В системе контроля использовать практико-ориентированные задания, а также задания, требующие комплексного применения знаний из различных разделов курса химии и других предметов естественно-математического цикла, возможность школьного курса химии и организовывать частично-поисковую и исследовательскую деятельность обучающихся, так как логика построения курса позволяет постоянно повторять применительно к конкретным веществам некоторые основные понятия. Таким образом, у учащихся формируются умения применять ранее полученные знания в новых условиях.

2. При составлении рабочей программы, тематического планирования увеличить время на решение расчетных задач и выполнение заданий на установление взаимосвязи различных классов неорганических веществ и органических соединений; уделять больше внимания составлению окислительно-восстановительных реакций, протекающих с неорганическими и органическими соединениями с учетом различной среды; уделить особое внимание планированию и проведению ученического химического эксперимента;

3. На заключительном этапе обучения химии особое внимание уделять организации систематического повторения и обобщения наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания .

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Сетяева Наталия Николаевна</i>	<i>ГБОУ ООШ № 21 г.о. Чапаевск, учитель химии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО			2	14,28
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)
сдавался впервые

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»			0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	
«3» (без учета предыдущей категории «3»)			2	100
«4»			0	
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)			0	

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	0	16-19	0
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	0	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. соответствие результата ОГЭ годовым отметкам – 50%; средний первичный балл выполнения заданий ОГЭ – 8; средняя оценка ОГЭ – 3.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	50	0	50	0	0
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100	0	100	0	0
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	50	0	50	0	0
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100	0	100	0	0
5.	Анализировать простые	Б	50	0	50	0	0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд						
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	0	0	0	0	0
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100	0	100	0	0
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50	0	50	0	0
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	50	0	50	0	0
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	50	0	50	0	0
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	100	0	100	0	0
12.	Определение количества и информационного объёма	Б	50	0	50	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	файлов, отобранных по некоторому условию						
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	50	0	50	0	0
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	0	0	0	0	0
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа выявлено следующее:

Задание базового уровня № 6 с наименьшим процентом выполнения (ниже 50%) – 100%.

Задания повышенного уровня № 8, 9, 13 (с процентом выполнения ниже 15%) -100 %. Эти

задания выполнял хотя бы один из участников ОГЭ, поэтому - 50%.

Задания высокого уровня № 14, 15 (с процентом выполнения ниже 15%) - 100%, не выполнял ни один из участников.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В ходе анализа выявлены наиболее сложные задания: № 14 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и № 15 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Это задания высокого уровня достаточно сложно усвоить детям со средними способностями.

Задание базового уровня № 6 не выполнено возможно:

- из-за невнимательного выполнения задания, т.к. была предоставлена цепочка из 11 пары чисел, каждый из которых предстояло проверить по условию алгоритма,
- из-за невнимательно прочтения вопроса, т.к. следовало указать НЕверные пары чисел.

Успешно оба участника справились с заданиями базового уровня № 2 (Уметь декодировать кодовую последовательность), 4 (Анализировать простейшие модели объектов), 7 (Знать принципы адресации в сети Интернет), 11 (Поиск информации в файлах и каталогах компьютера) – 100% выполнения, т.к. с этими вопросами они сталкиваются либо в жизненных ситуациях, либо при изучении других предметов.

При выполнении заданий повышенного уровня наблюдаются гендерные приоритеты, т.к. выполнялись только одним из участников ОГЭ: № 13 (создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) – с удовольствием выполняют девочки, № 8 (Понимать принципы поиска информации в Интернете) и № 9 (Умение анализировать информацию, представленную в виде схем) – лучше выполняют мальчики, - поэтому 50%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одним из основных направлений применения метапредметных умений в информатике является усиление прикладной направленности. Такого рода задач достаточно много в итоговых контрольно-измерительных материалах ОГЭ по информатике и ИКТ. Задачи №2, №4, №7, №9, №11, №12, №13 - это задачи на умение использовать приобретённые знания в повседневной жизни. Данные задания позволяют развить метапредметные компетенции, показать связь информатики с жизнью, что обуславливает усиление мотивации к изучению самого предмета.

В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать

деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;

- выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

В заданиях №2, №4, №7, №11 базового уровня сложности учащиеся показали высокие проценты выполнения, что говорит об отличном уровне сформированности метапредметных знаний и умений.

В задании №11 «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера» базового уровня сложности необходимо продемонстрировать умения практической работы за компьютером и в текстовом редакторе. Учащиеся в целом показывают хорошие результаты (100% выполнения) этого практического задания.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям образовательных организаций целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще в начале 9-го класса и планомерно

готовить их к сдаче экзамена. В течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, материалов СтатГрад и т.д. Необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике.

Учителям необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена.

В спецификации к демоверсии указано количество времени, затрачиваемое на решение каждого задания. При подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, Изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы.

Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование». При решении задач в среде «Кумир» нужно обратить внимание учащихся на условия создания лабиринтов: бесконечное поле, количество клеток из которых состоят стены и отверстия. Именно подобные ошибки составляют большую часть при выполнении задания 15.1. учащиеся создают алгоритм для конкретного рисунка, не обращая внимание на условия задачи. Необходимо, чтобы уже в 5-6 классах учащиеся осваивали начальные знания по программированию, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как например PascalABC или Python.

Основные рекомендации по подготовке к экзамену:

- ✓ начинать подготовку учащихся к ОГЭ заблаговременно, разбирать задания в 8-9 классе на уроках информатики;
- ✓ добавить в учебный план элективные курсы по подготовке к экзамену для учащихся;
- ✓ увеличить время, уделяемое для изучения программирования на всех этапах подготовки к экзамену;
- ✓ использовать для подготовке к ОГЭ материалы тематических каналов
- ✓ учителям информатики учебных заведений округа более внимательно следить за изменениями в спецификациях предмета.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для успешной сдачи экзамена в формате ОГЭ учителя работают с обучающимися с разным уровнем подготовленности, разными способностями. Каждому учащемуся необходимо создать условия по подготовке к ОГЭ на уровне его способностей и возможностей.

Обучающимся с низким уровнем знаний и умений необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят решать эти задания и сформируют уверенные навыки решения. Уделить больше времени разбору типовых заданий базового уровня сложности.

Для обучающихся среднего уровня обучения необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий высокого уровня. Для формирования устойчивых навыков решения необходимо систематически решать конкретные задания или варианты КИМ, но решение обязательно нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов. Стоит отметить, что задания ОГЭ по информатике достаточно простые и даже базовой подготовки достаточно для успешной сдачи экзамена.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Иниакова Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ООШ № 21 г.о. Чапаевск, учитель информатики</i>

Адрес страницы размещения:
